

## Przedpłata wynosi:

w Krakowie:  
miesięcznie 1 złr., 35 czt., kwartalnie 4 złr., półrocznie 8 złr., rocznie 16 złr.

Za odnośność do domu dodaje się 15 czt. miesięcznie.

Na prowincji i w całej monarchji Austro-Węgierskiej:

miesięcznie 1 złr. 70 czt., kwartalnie 5 złr. półrocz. 10 złr., rocznie 20 złr.

Numer pojedynczy 6 czt.

# KURJER POLSKI

wychodzi codziennie o godz. 8 rano.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: ulica Szewska Nr. 7, I. piętro.

## Cena ogłoszeń:

Za wiersz jedynkowy, lub jego ułamek, za pierwszy raz 10 czt., za następne po 5 czt. — Drobne ogłoszenia zwykłym drukiem po 2 czt. od wiersza. Minimum ceny drobnych ogłoszeń 25 czt. „Nadeślanie” 20 czt. od wiersza.

Adres dla telegramów:

„KURJER” — KRAKÓW.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

## Towarzystwo żeglugi parowej na Dunaju.

Żegluga na Dunaju rozwijała się niezbyt dawno. Pierwszy statek austriacki pod komendą c. k. kapitana pontonierów Luterera, przewiózł w r. 1780 cesarskiego internuncjusza do Ruszuku. W roku 1783 ukazał się pod Wiedniem ku wielkiemu zdziwieniu ludności tureckiej statek kupiecki. Dopiero w roku 1784 po raz pierwszy statek, z flagą cesarską, dotarł do Konstantynopola. Wówczas mógł jeszcze basza belgradzki zatrzymać ów statek, a przepuścić go dopiero na wyraźny rozkaz sultana. Od tego czasu statki na Dunaju coraz liczniej zaczęły się pojawiać. Pierwszym parowcem „Franciszek I” odbył dnia 17 września r. 1830 podróż na próbę z Wiednia do Budapesztu.

C. k. Towarzystwo żeglugi parowej na Dunaju“ wybudowało w latach od 1834 do 1848 pierwsze parowce morskie z flagą austriacką. Towarzystwo uzyskało wyłączny przywilej do żeglugi na Dunaju w granicach monarchji, a rozwinięło się bardzo szybko do tego stopnia, że zaczęło w trzymany przy pomocy własnych statków komunikację z najodleglejszym wschodem. Pod koniec roku 1890 posiadało Towarzystwo żeglugi parowej na Dunaju 192 parowców i 770 tak zwanych „Schlepperów”; ma więc wielkie znaczenie tak pod ekonomicznym, jak pod militarnym względem. Stan materialny Towarzystwa był do niedawna świetny, ale dzięki złej gospodarce w ostatnich latach znacznie się pogorszył.

Pragnąc „Pierwszemu c. k. Towarzystwu żeglugi parowej na Dunaju“ zapewnić byt i rozwój, przedstawiał rząd łabie pusekiej projekt ustawy o udzieleniu mu subwencji w wysokości pięciu milionów złr.

Wielkie kluby postanowiły ze względów politycznych poprzeć rzeszowy projekt, ale stronnictwa opozycyjne żądają upaństwowienia lub sekwestracji Towarzystwa, a w każdym razie sprzeciwiają się udzieleniu mu subwencji.

Generalnym mówcą opozycji podczas rozpraw ogólnych był chrześcijańsko-socjalny dep. dr. Lueger, który między innymi powiedział co następuje: „Należy ubolewać, że rząd pięć milionów złr. w paszczę Towarzystwa, które pęchło nie tak samo, jak już wiele milionów pochłonęło przedtem. Austriacki minister handlu przed przedłożeniem projektu powinien był zwrócić się do węgierskiego ministra handlu p. Barossa, który na Towarzystwo nalożył podatek transportowy w wysokości 450.000 złr. rocznie. Podatek ten w niealichany sposób narusza austriacko-węgierski związek cłowy i handlowy. Pomiędzy akcjonariuszami Towarzystwa są tacy, jak np. baron Königswarter, któremu daleko łatwiej przyszłoby ponieść stratę pięciu milionów, niż skarbowi austriackiemu. Jako argument przeciwko upaństwowieniu podał minister, że państwowa żegluga zagranicą mogłaby poczynić za sobą poważne komplikacje. W razie pokoju nie ma przecież o to obawy; w razie wojny będzie rzeczą obojętną czy Towarzystwo będzie opłacone, czy nie. Czyż minister myśli, że Rosja w razie wojny z Austrią będzie tak naiwna i kapitałom statków Towarzystwa, stojących w Batumi lub Odessie, powie: „Odpłyćcie sobie spokojnie do domu, bo musicie przeciwieć przywieść wojska przeciwko nam”. Minister, który dokładnie zbadał historję Towarzystwa, przynajmniej, że dawniejszy zarząd popełniał błędy i zaniedbania

W roku 1889 dzisiejszy organ klubu Hohenwarta, Wasserland, ogłosił szereg artykułów o oszustwach i nadużyciach w Towarzystwie żeglugi parowej na Dunaju. Jeżeli prokuratura zawałała się z wytoczeniem Towarzystwu procesu, to dlatego, że skandal byłby zbyt wielki. Minister powiada, że to, co mówią o Towarzystwie, jest jednostronne i nieprawdziwe.

Jeżeli się stawia fałszywe bilanse i na ich podstawie rozdziela się dywidendy, ludzie zdrowo na rzecz się zapatrzący używają to oszustw; minister mówi, że popełniono błąd. Jeżeli miliony znikają i nikt nie wie, dokąd idą, ludzie nazywają to złodziejstwem; minister mówi, że to było zaniedbanie. Kiedy dr. Banhans, ten sam, który teraz stoi na czele Towarzystwa żeglugi parowej na Dunaju, był ministrem handlu w Austrii, ukazała się broszura zatytułowana: „Przeciwko korupcji w Towarzystwie żeglugi parowej na Dunaju”. Broszura ta proponowała dla uszczuplenia złej gospodarki, zarządzenie następujących środków: „obniżenie prawdziwej listy cywilnej dyr. Kassiana, zniesienie kosztownych synekur, zmniejszenie dodatków na koszt letniej podróży dla wyższych urzędników, oraz „schweigeldów” dla dyminjonowanych kapitałów; oprócz tej broszury prokuratura otrzymała bardzo dokładne doniesienie o wszystkich malwersacjach w łonie Towarzystwa. Nie się jednak nie stało widocznym dla tego, że rząd dopiero wtedy wkroczył postanowił, kiedy Towarzystwo już nie mogło utrzymać żeglugi, i ponieważ tylko wtedy zarządza się karne śledztwo, kiedy się zło dzieja za kolnierz ze skradzionymi milionami do policyi przyprowadzi.

Minister wskazał na korzyści, wynikające stąd, że sam zamianuje dwóch członków w komitecie administracyjnym i za pewnia, że mianuje najczystszych i najlepszych ludzi, jakich tylko wynaleźć potrafi. Chocoby nawet jednak sam siebie zamianował, nie poradzi sobie z malwersacjami i oszustwami, zakorzenionymi i pogmatwanymi w sposób niesłychany. Rakłom, toczącym Towarzystwo, są agentury, a mianowicie firmy Kohn i Mittler w Wiedniu, Pollak et Comp. w Pessce i wreszcie Karol Glücklich w Galacu. Wszyscy ci panowie w przeciągu krótkiego czasu dorobili się milionów. Zawsze oszustwem tej ostatniej firmy starał się zapobiec jeden z nielicznych uczciwych urzędników Towarzystwa, Franciszek Chwoika. W październiku 1890 roku wysłany został do Galacu rewizor, Leopold Mayer, który miał się poinformować o działalności Glücklicha. Chwoika dał mu odpowiedź *pro memoria*. Ustępy z niego odczytuje mówca: wykazują one oszustwa, prowadzone na wielką skalę. Glücklich stał w porozumieniu z innymi urzędnikami Towarzystwa a zwłaszcza z inspektorem agencji Etienne'em. Etienne, jako przełożony Chwoiki, polecił mu, ażeby Glücklich jak najenergiczniej popierał. Kiedy zaś Chwoika wystąpił z Galacu przeciwko Glücklichowi, przeniesiony został do Brailly. Etienne jest dzisiaj centralnym inspektorem agencji w Wiedniu i za swoje zasługi otrzymał order Żelaznej korony, przyjaciel zaś i wspólnik Karola Glücklicha otrzymał posadę szefa taryfowego w Wiedniu. Nowy zarząd, tak przez ministra chwalał, nie zarządził wcale w tej sprawie śledztwa, lecz owszem spensjonował Franciszka Chwoikę, wówczas, kiedy oddał on już Meyerowi skta, wykazujące oszustwa i karygodne porozumienie pomiędzy Etienne'em a Glücklichem. Chwoika zwrócił się do obecnego najwyższego szefa Towarzystwa, byłego ministra handlu Banhansa, z prośbą o wymienienie powodów dymisji. Banhans, który stoi na czele nowego zarządu, który wprowadził na To-

warzystwo na nowe tory, odpowiedział Chwoice, że nie może go nawet przyjąć na audjencję, ponieważ sprawa jest już stanowczo załatwiona. Gdyby Chwoika był kradł razem z Glücklichem, byłby takim samym złodziejem, jak inni, ale byłby może dyrektorem Towarzystwa. (Przewodniczący Kathrein przywołuje mówcę do porządku).

Podobnie, jak i Chwoika, spensjonowany został inny urzędnik, A. Laforest, członek administracji funduszy emerytalnych, za to, że występował także przeciwko nadużyciom. Mówca oddaje sprawiedliwość lewicy, że nikt z niej nie zabrał głosu w obronie Towarzystwa, a prof. Sness przemawiał nawet za upadkowaniem. Ubolewa za to mówca nad stanowiskiem czeskich posłów z większej własności.

Generalnym mówcą za projektem rządowym, był dep. Schwegel. Nie zbijał on wywodów mówcy, lecz przynajmniej, że są w znacznej części uzasadnione. Dep. Schwegel z różnych względów nie chce przeciwieć zalecać upaństwowienia Towarzystwa ze względu na Dunaju.

Jakkolwiek dyskusja już była zamknięta, zabrał jeszcze głos minister handlu baron Bacquehem.

Przedwzrostkiem wyraża minister oburzenie z powodu ataków na rząd węgierski, który lepiej pielegnuje poczucie wspólności obu państw monarchji, niż dr. Lueger. W historjach, opowiadanych przez Luegera, „nie dużo jest prawdy”. Pod zasłoną nietykalności poselskiej opowiada wszystko bez kontroli, co mu dopieści dyminjonowani urzędnicy i inne również niewiarogodne osoby. Gdyby przyszło do rozprawy sądowej, okazałoby się dopiero cała wartość sensacyjnych rewelacji. Słów Luegera nie trzeba brać zbyt tragicznie, chodzi w nich przedwzrostkiem o efekt na zewnątrz. Dr. Lueger zresztą nie będzie uczył ministra, co jest uczciwie, a co nieuczciwie, co jest oszustwem i złodziejstwem, a co jest zaniechaniem i bledem. „Moja dobrodusność — kończył minister — nie posuwa się tak daleko, ażebym miał usprawiedliwiać jego mowę pewną lekko-myślnością i żebym jego wywody nie miał odeprzeć z jak najpełniejszym oburzeniem”.

Zanim powtórną zamknięto dyskusję, zabrał głos dep. Lueger, wyrażając żal, że minister zamiast przedmiotowo zbijać, poczynione przez mówcę zarzuty, zaczyna jego osobę. Zadaniem ministra, powiada, jest omawiać sprawę; moją osobą zajmują się moi wyborcy. Życzliwość ministra, są jego miłość i jego poglądy o mnie, są mi zupełnie obojętne. Moi wyborcy nie wysłali mnie tu, żebym się śpiewał i dlatego mowa moja była ponurym dysonansem. Gdyby nie było nikogo, koby czasem rząd przywołał tak jak ja do porządku, ministrowie zasłabliby, lub dostali szalu wielkości. Minister Bacquehem ucie nie wie i powtarza tylko to, co mu kto podpowie. (Prezydent Smolka przywołuje mówcę do porządku) Minister odczytał się o mnie z obelgami, do których przywiązuję równą wagę, jak do obelg, jakimi obarczają mnie niektórzy dzienniki. Ponieważ minister przyjął zupełnie ton tej sprawy, nie może się dziwić, że jego osobiste poczucie tego, co jest uczciwie, a co nieuczciwie, stawiam na równej stopie z temi dziennikami.

W intencjach głosowania, jak wiadomo, większość oświadczyła się za przyjęciem do rozprawy szczegółowych.

Jaki los ostatecznie spotka projekt ustawy, do tej pory przewidzieć trudno. W żadnym stronnictwie nie brak zdecydowanych przeciwników projektu rządowego, którzy usunęli się od głosowania, a w danym razie, jeżeli ich szeregi się wzmocnią, mogą się w ten sam sposób przyczynić do odrzucenia ustawy.

## Z Koła polskiego.

(List ks. Arcybiskupa Stablewskiego.)

Wiedeń 10 lutego.

Koło poselskie polskie na dzisiejszym posiedzeniu przedłożył przewodniczący Jaworski list Arcybiskupa gnieźnieńskiego i poznańskiego, ks. Stablewskiego, wystawiany do niego jako przewodniczącego, ale zwrócony do całego Koła, w odpowiedzi na pismo i telegram Koła, przesłane ks. Arcybiskupowi. List ten brzmi, jak następuje:

„Ekscelencjo, czcigodny panie Prezese!

Dziś, gdy minęły dni wzruszeń i wrażeń największych dla mnie, odczuwam dopiero w spokoju i dlatego w całej pełni szacunku, który mnie spotkał w życzeniach, jakimi Koło polskie w Radzie państwa towarzyszyło mi przy mem wstąpieniu na tron św. Wojciecha. Dziękuję składam szanownemu Kołu za ten tak podniosły wyraz uczuć, w których się serca nasze łączą z miłością dla Boga i tego, co Bóg dowolił i kazał kochać na ziemi.

Towarzysz do niedawna na tem samem polu pracy i walki, który zna jej trudności i troski z własnego doświadczenia, do tej chwili jestem budować i radować na widok jasnego poglądu, miary, przyczynowości i doświadczenia, popartych tak świętą wymową Koła wiedeńskiego i jego wodzów w niełatwym położeniu — dziś jako Arcypasterz mogę błogosławić i błogosławię z serca złożonej pracy Koła, a proszę przyjąć równocześnie wyraz głębokiego poważania, z którym miło mi się pisać całego Koła polskiego i czcigodnego pana Prezesa sługą oddanym.

+ Florian

Arcybiskup gnieźnieński i poznański Dan w Poznaniu 6 lutego 1892”.

Koło, wysłuchawszy odczytania tego listu, poleciło osobę jego zapisać w protokół posiedzeń, wyrażając doistożność Arcybiskupowi głębokie szanowanie i z serca płynące podziękowanie za pobłogosławienie przyszłych obrad i prac jego.

Następnie komisie Koła obradowały, każda oddzielnie, nad szczegółowymi sprawami, przekazanymi im przez Koło do rozpatrzenia

## Z KRAJU.

Budowa kolei łączącej Rozwadow z koleją Karola Ludwika.

Ponieważ wybudowana przed kilku laty kolej Debica Rozwadow kończy się nagle w Rozwadowie, nieunajęto dalszego połączenia kolejowego, a najbliższa stacja w kierunku południowym, Rzeszów, jest 69 kilometrów oddalona, przeto Wydział powiatowy w interesowanych najbliższych powiatach: Nisko, Tarnobrzeg, Łańcut, Rzeszów, Jarosław, starał się usilnie od dawna o połączenie Rozwadow koleją ze stacją Karola Ludwika na przestrzeni Rzeszów Jarosław. Starania te popierał energicznie Wydział krajowy, następnie i Sejm, który wesał rząd do jak najszybszego podjęcia robót około torów Rozwadow-Rzeszów, a wreszcie i Rada państwa uchwaliła w dniu 13 maja 1891 jednogłośnie rezolucję do rządu, równobrzmiącą ze

sejmową. Oczekiwano więc rozpoczęcia robót już na wiosnę roku bieżącego, a to tem więcej, iż wynik szesiorocznych zbiorów w interesowanych powiatach Nisko i Tarnobrzeg, konieczność wymaga dostarczenia ludności zarobku przy robotach publicznych. Odnosny wniosek Wydziału krajowego z przychylną opinią przedłożyło prezydium namiestnictwa do załatwienia ministerstwu handlu; tam jednak zalegała sprawa dotychczas. Obecnie jednak jest nadzieja, że sprawę tę poprą posłowie do Rady państwa z okręgów interesowanych, do których odnieśli się z prośbą o to ich wyborcy.

Dowiedujemy się także, że generalna dyrekcja kolei państwowych zażądała od lwowskiej dyrekcji ruchu przyspieszenia ukończenia finalizacji i założenia skłagi kolejowej dla linii lokalnej Debica-Nadbrzeże-Rozwadow.

### KURJER LWOWSKI

\* Przed kilku miesiącami donieśliśmy już, że Wydział krajowy zgodził się na poparcie w Sejmie sprawy przyspieszenia się funduszu krajowego do budowy pawilonów klinicznych, w razie zaprowadzenia fakultetu medycznego przy Uniwersytecie lwowskim. Odpowiednią deklarację przedstawił Wydział krajowy rządowi, z zastrzeżeniem zatwierdzenia jej przez Sejm. Obecnie, po przyjęciu tej deklaracji przez rząd i wydaniu najwyższego postanowienia o aktywowaniu wydziału lekarskiego, — Wydział krajowy postanowił przedstawić Sejmowi wniosek o ugnieżnienie Wydziału do zawarcia z rządem formalnej umowy co do umieszczenia klinik przy szpitalu dla przyszłego fakultetu.

Według tego wniosku, Wydział krajowy zobowiązał się na wybudowanie kosztowności krajowego 2 nowe pawilony na kliniki wewnętrzną i chirurgiczną, zaś zamierzony szpital położniczy rozszerzyć, aby obejmował także kliniki położniczą i ginekologiczną. Nadto umieszczyć w szpitalu powstającym kliniki chorób ocznych i kliniki chorób skórnych i wenerycznych. Skarb Państwa przyczyni się do tych kosztów, które oblicza Wydział krajowy w przybliżeniu na 331.438 złr. kwota 150.000 złr.

\* Wystawę azjatycką, urządzoną przez księcia Pawła Sapiehy, w gmachu dawniejszej Kasy Oszczędności, zwiedziło do poniedziałku 964 osób.

\* We Lwowie zmarł Michał Parasiwicz, podchorąży I pułku ułanów z roku 1831. Liczył 80 lat.

\* Emil Holowickiewicz, Instruktor dóbr państwowych, członek krajowej komisji dla spraw rolniczych oraz licznych Stowarzyszeń naukowych i humanitarnych, zmarł we Lwowie w 52 roku życia.

\* Przed trybunałem sądu przysięgłych we Lwowie rozpoczęła się rozprawa karna przeciw Majorowi Diamantowi, dzierżawcy młynów, o zbrodni oszustwa. Major Diamant prowadzi od lat wielu handel mąką i posiada skład jej we Lwowie. Dawniej miał zboże w wędznych młynach, ale od roku 1886 wiał od skarbu janowskiego w dzierżawę młyny w Zalesiu i Stradcu, gdzie melf własne zboże na handel przeznaczone, oraz przyjmował zboże do młelenia od innych mączarzy i piekarzy. Jeszcze z dawniejszych lat pozostały Diamantowi wielkie zapasy mąki zupełnie zepsutej. Mąka ta zbila się w twarde bryły, poczerńiała, atęchła, a nawet zamożyło się w niej robactwo. Aby nie ponieść wielkich strat, Diamant mąkę zepsutą odsyłał do młynów w Zalesiu i Stradcu, tutaj kazał wbić bryły rozbijać żelaznymi dołbami i pnieśczać na kamień. Tak przemieloną starą mąką mieszał z mąką przeznaczoną na pokarm dla bydła do fabryk kartonów, a że ledwie dro

bną część tych zapasów dała się w ten sposób zużytkować jako przemieszka, Diamant uznał za stosowne zepsutą mąkę mieszać z mąką przeznaczoną na pożywienie ludzi.

Taki proceder — jak wykazuje akt oskarżenia — praktykował się z nakazu Majera Diamanta w młynach przez niego dzierżawianych od roku 1887 aż do wiosny 1890 roku, tak, że w tym czasie, o ile w przybliżeniu obliczyć można, zużytkowano zgniełej mąki 200 worków po 100 kilogram. Wreszcie oszustwo wyszło na jaw, żandarmierja zrobiła w młynach dwukrotną rewizję i rzeczywiście znaleziono przeszło 100 worków, napełnionych zepsutą mąką, którą skonfiskowano.

Na oszustwie, praktykowanym przez Diamanta, nie można było tak łatwo się poznać, gdyż na pierwszy rzut oka mąka przedstawiała się bardzo dobrze, była miękka i biała i trzba było być chyba znawcą, ażeby poznać, że mąka ta jest zgniłą, dla zdrowia ludzkiego szkodliwą.

Prokuratura wylicza długi szereg osób, przez Diamanta w ten sposób oszukanych. Największą zaś szkodę poniósł skarbowy skarbowy, a względnie dostawca mąki dla wojska, Jakób Fritz z Krakowa.

Prokuratura Państwa (zastępca p. Helldenburg) oskarżyła tedy Diamanta o zbrodnię oszustwa z §. 197 ust. kar.

### KURJER PROWINCJONALNY

\* W Perenówce pół mili od Rohatyna zmarł 31 stycznia br. Michał Bobowski, leśniczy, a nieustannie walki o niepodległość w r. 1831. Świądździ zajął się pogrzebem staruszka. W braku rytmu pogrzebowego, inżynier Tillich skonstruował odpowiednie sianie nadekorowane. Uprząż stanowiły trzy pary wołów. Trumnę okrytą zielonymi wieńcami ozdabiała biała rogatywka na starej szablcy, a straż honorową koło niej pełnili w białych sukmanach z przepaskami krepowemi włościanie z Perenówki i Podgrodzia za wpływem burmistrza Bazylego Makowicza (b. posła sejmowego), który przysłał bractwo ze światłem. Gdy kondukt ten, prowadzony przez ks. Gutę, zbliżył się do Rohatyna, przyjęło go tam duchowieństwo obu obrządków z ks. kanonikiem ks. Dzierowiczem na czele. W orszaku wzięli udział także Siostry Miłosierdzia i ks. kapłan Kolasiński, sybrak, Rada miejska z burmistrzem Schaeferem, straż ochotnicza pod komendą naczelnika Bieka, cechy i bractwa z chorągiewkami i światłami, tudzież cała prawie ludność rohatyńska.

Dwór z Piatyńcinie dostarczył pięknego wieńca z żywych kwiatów z napisem „od wdzięcznych rodaków” i tak wniesiono trumnę do kościoła. Po odprawieniu egrekwy tamże odbyto pochód na cmentarz. Nad mogiłą miał wznieść się przemówić ks. Kolasiński, a zgromadzoną ludź wódr salw modlitewnych odpowiadł: „Boże coś Polskę”.

\* Wczoraj rozpoczęła się w kołomyjskim sądzie pod przewodnictwem radcy Buczańskiego rozprawa przeciw 14 osobom, oskarżonym o gwałt publiczny w czasie wyborów do Rady państwa w Śniatynie. Akt oskarżenia powołuje do rozprawy 35 świadków dowodowych, a oskarżeni podali tylż świadków odwodowych.

\* Urząd budowniczy czerniowieckiego magistratu opracował plany, potrzebne dla ułatwienia projektu i kosztorysu, celem zaprowadzenia w Czerniowcach elektrycznego oświetlenia. Plany te rozesłano wybitniejszym firmom elektro-technicznym, oraz Towarzystwu, zajmującemu się przedsiębiorstwami elektrycznymi w Wiedniu. O uzyskaniu przedsiębiorstwa, celem elektrycznego oświetlenia miasta, stara się kilka firm austriackich, a w ostatnim czasie wniosła podanie także jedna z firm berlińskich.

## ZAKLIK.A.

POWIEŚĆ WSPÓŁCZESNA

przez

ZYGMUNTA KACZKOWSKIEGO.

(Ciąg dalszy).

Mała Szwajcaryja mówi trzema różnymi językami a jedno państwo stanowi i żadne ze składających ją plemion nie pragnie się od niej oderwać, chociaż każde z nich ma swoich pobratymców pod bokiem. Irlandja i Anglija mówią tym samym językiem a nie mogą się z sobą pogodzić. Niemcy nie roszczą sobie żadnych pretensji do ziem nadbałtyckich a chociaż w większej swej części z sobą są połączone, południowego Niemca z północnym dzielą wszystkie uczucia i przekonania. Takich przykładów możnaby naliczyć jeszcze daleko więcej. Jeżeli w na etnografii buduje przyszłość waszego społeczeństwa, to budujecie na piasku. Język sam, jeżeli społeczeństwo się swojej duszy zaparło, nie jest dostateczną bronią przeciwko asymilacji. Są resztki społeczeństw, które jeszcze do dziś dnia zachowały swój język a mimo to już od dawna społeczeństwami nie są. Was, z waszą etnografją, czeka los Łużyczan i Wendów — a choćby nawet Ślązaków lub Czechów, to i tego wam nie zadrosczę.

Stary Firlej słuchał go z wielką uwagą, ale po jego twarży smutny się wyraz rozlaował, zdawało się, jakoby się w nim jakieś dawne budziły wspomnienia, które nie były w niezgodzie z myślami Zaklika, bo patrzył na niego okiem przyjaznym; jakoż nie mu nie odpowiadał, rzekł tylko:

— Ty sięgasz moimi myślami w przyszłość bardzo odległą a nam idzie o chleb powszedni na dziś i na jutro...

Ale tymczasem młody Balcerka zabrał głos i tak mówił:

Ja się zupełnie w tem zgadzam z panem Zakliką, że nas czeka los Łużyczan i Wendów. ale cóż z tem zrobić, kiedy takie jest prawo natury. Państwa i społeczeństwa tak długo żyją na świecie, jak długo mają dosyć siły żywotnej w sobie, ażeby swoją indywidualność utrzymać. Jak skoro ta siła, czy-to sama się zużyje, czy też zostanie rozbita, następuje śmierć i ciało się zaczyna rozkładać. To ciało społeczne można jeszcze zapomocą sztucznych wysiłków na jakiś czas zgałwanizować, ale powrócić mu życie nikt nie potrafi, bo prawo natury nie zna zmartwychwstania. Nie jest to nawet wcale potrzebnem, bo choćby taki upiór miał robić pomiędzy żywymi? Tego rodzaju marzenia nie mają żadnego związku, ani z rzeczywistością, ani z pojęciami dziś żyjących pokoleń, ani z kierunkiem, jaki teraz bierze duch czasu. Wszystkie europejskie społeczeństwa już się przeżyły a ich urządzenia rozpadają się w proch same ze siebie. Tylko kto w gusła wierzy i żądnym bu rze świętym obrazkiem, może sobie roić sny takie, że ta społeczna ruina będzie jeszcze trwać wieki a w tej ruinie jakiś grób się otworzy i powstanie zeń jakiś umarły do życia. Zadaniem dzisiejszego czasu jest właśnie zagrzebywanie resztek strupiejącego świata a nie wskrzeszanie umarłych. Przyszłość ludzkości leży w kolebkach, nie w grobach. Pojęcia narodowości, ojczyzny i odrębności jakichś zamkniętych w sobie społeczeństw, opartych na podstawie średniowiecznych tradycji, to są dekoracje teatralne, które jeszcze stoją na scenie, chociaż sztukę już odegrało. A przecież szczęście człowieka nie leży w dekoracjach, nie w li tym pasie i sobolim kopaku. Jemu czego innego potrzeba: to też świat dąży ku temu, ażeby zatrzeć te śmieszne różnice pomiędzy ludźmi i zrobić z nich jedno wielkie spo-

łeczeństwo ludzkości. Co najwięcej, to różniące się rasy: romańska, germańska i słowiańska, bo te różnice leżą w naturze. Ale i te różnice się z czasem pozwalają ze sobą pod wpływem wszystkim wspólnego prawa: prawa do pracy i chleba.

I na tem koniec? — zapytał go Zaklika z uśmiechem, — jako socjalista, nie powiedziałaś nam nic nowego, bo czemże jest socjalizm? Socjalizm jest w gruncie rzeczy tylko zastosowaniem zasady demokratycznej do kwestji chleba. Tem tylko — i niczem więcej. I w tem każdy się chętnie z nim zgodzi, bo nikt rozzumny i uczciwy nie odmówi temu kawałku chleba, który razem z chlebem windykuje prawo do pracy. Ale sam chleb nie może być jedynym i wyłącznym celem ludzkości. Ludzkość potrzebuje jeszcze innych pokarmów do życia — a wy ją ograniczacie do chleba. Dajmyż na to, że wam się uda wymieścić wszystkie strupiejące pozostałości ze średnich wieków, że urządzić świat cały po waszej myśli, że w tym świecie panować będzie wyłączne prawo do pracy i chleba, że tego chleba mieć będziecie po samą szyć i że się nim będziecie nasycać nawet ponad wasz głód i pragnienie: to czyż na tem będzie wam dosyć? Jeżeli powymiatacie poezję, literaturę i sztuki piękne, pradziadowskie pamiątki i ojcowiekie wspomnienia, i wszystko co piękne, bo niepożyteczne, i wszystko co wzniosłe, bo nie można je postać do młyna, aby je zmieścić na mąkę, i wszystko co dobre, bo nie można je upiec na rożnię, to cóż wam zostanie, czembyście mogli ducha waszego pokarmić?

Balcerka patrzył na niego, namyślając się, co mu na odpowiedzieć — a tymczasem Frydrusz rzekł z pewnym naskiskiem:

— Zostanie Kościół.

Zaklika na to słowo wstał raźnie z krzesła i zawołał z uśmiechem:

— Chyba że Kościół! ażeby tej nowej ludzkości dać zaraz ostatnie pomazanie!

Wszyscy wstali z nim razem a on zbliżył się do staro Firleja i zaczął go wypytwać o jego angielskie zrebęta, które mu się w ostatnich dniach porodziły.

Tymczasem Frydrusz odezwał się do Balcerka:

— No, a co tam pan piszesz nowego?

— Nie jeszcze, — odpowiedział mu Balcerka, — ostatnie moje powiastki posłałem panu wczoraj przez pana hrabiego.

— Zaraz je przeczytałem, — rzekł Frydrusz — i przyznam się panu otwarcie, że nie czytał z jak największym zajęciem. Pan masz wcale niewytkły dar obserwacji. Ci chłopcy u pana, to jakbyś pan ich był odfotografował. Ich postacie, ich ruchy, ich uczucia i myśli a nareszcie ich mowa, to wszystko odbite jak gdyby w zwierciadle. Pan jesteście, jak mało który z naszych dzisiejszych pisarzy, właśnie *dans le courant* dzisiejszej europejskiej literatury. To też jest właśnie, czego nam dzisiaj potrzeba. Co tam te latany naszych dawniejszych poetów po nadpowietrznych krainach ducha! To nigdy nie miało realnej wartości — a dzisiaj już się zupełnie przeżyło. My chcemy dziś czytać prawdę i prawdę taką, jak jest, bez żadnej fantastycznej okraszy...

Nie wiem ja, — powiedział mu skromnie Balcerka, — co są warte moje utwory, ale to panu powiem, że mnie wszystko przejmuję wstrętem, co jest zmysłowe, choćby to były najpiękniejsze i najgłośniejsze pomysły. Co mnie to może obchodzić, co się temu lub owemu pisarzowi roi po głowie. Syzyler i Goethe a choćby nawet i Wiktor Hugo, chociaż ten z pewnego punktu widzenia stanowi wyjątek, ileż to głów oni zbałamuci i ilu ludzi, dzięki ich bałamutnictwom, przeżyło całe swe życie na jakiejś ziemi, która istniała tylko w ich wyobraźni i ani nawet nie była podobną do tej, po której swemi własnymi nogami śpiał!

(Ciąg dalszy nastąpi).



—







